

# Introduction au calcul par intervalles

## Prouver qu'un ensemble est connexe via l'analyse par intervalles

Nicolas Delanoue - Journée des doctorants de mathématiques

PIRIAC - le 4 mai 2004

# Plan

## Motivations

## Analyse par intervalles

- Sur un exemple

- Calcul et arithmétique par intervalles

- SIVIA

## Calcul par intervalles et preuve mathématique...

- Théorème de Brouwer

- Conjecture de Kepler

- Optimisation globale

## Montrer qu'un ensemble est connexe

- Condition suffisante pour qu'un ensemble soit étoilé

- "Intervalisation" de cette condition

- Discrétisation pour la preuve de la connexité d'un ensemble

- Un exemple

## Conclusion

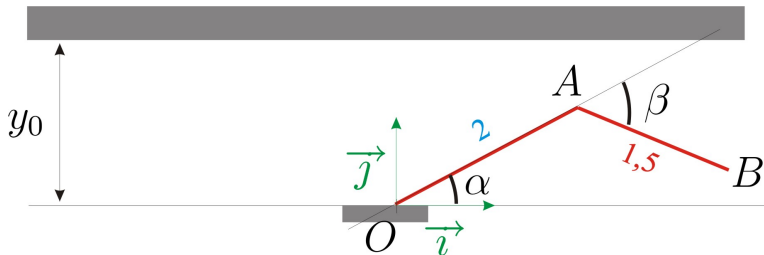
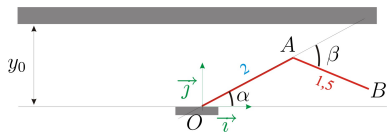
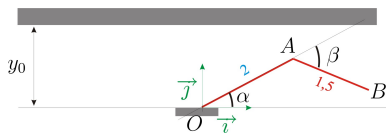


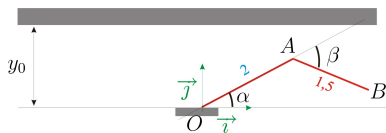
FIG.: Un robot en mouvement



## Coordonnées de A



$$\begin{cases} x_A = 2 \cos(\alpha) \\ y_A = 2 \sin(\alpha) \end{cases}$$

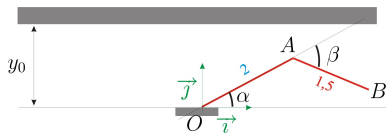


Coordonnées de A

$$\begin{cases} x_A = 2 \cos(\alpha) \\ y_A = 2 \sin(\alpha) \end{cases}$$

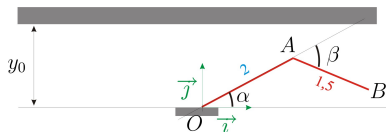
Coordonnées de B

$$\begin{cases} x_B = 2 \cos(\alpha) + 1.5 \cos(\alpha + \beta) \\ y_B = 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) \end{cases}$$



## Contraintes sur A

$$y_A \in [0, y_0]$$





## Contraintes sur A

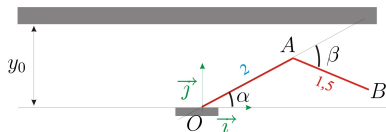
$$y_A \in [0, y_0]$$

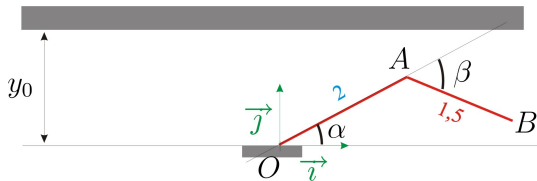
## Contraintes sur B

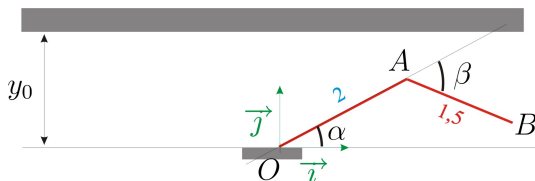
$$y_B \in ]-\infty, y_0]$$

## Contraintes sur $\alpha$ et $\beta$

$$\alpha \in ]-\pi, \pi[ \text{ et } \beta \in ]-\pi, \pi[$$

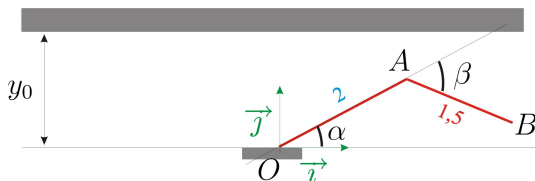






## Ensemble recherché

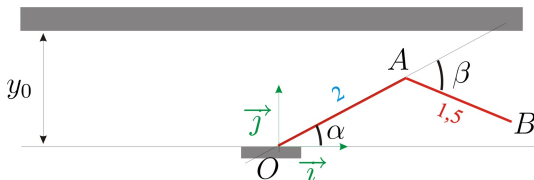
$$\mathbb{S} = \left\{ (\alpha, \beta) \in ]-\pi, \pi[^2 \mid \begin{cases} 2 \sin(\alpha) & \in [0, y_0] \\ 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) & \in [-2, y_0] \end{cases} \right\}$$



## Ensemble recherché

$$\mathbb{S} = \left\{ (\alpha, \beta) \in ]-\pi, \pi[^2 \mid \begin{cases} 2 \sin(\alpha) & \in [0, y_0] \\ 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) & \in [-2, y_0] \end{cases} \right\}$$

$$\mathbb{S} = f^{-1}([0, y_0] \times [-2, y_0]),$$



## Ensemble recherché

$$\mathbb{S} = \left\{ (\alpha, \beta) \in ]-\pi, \pi[ \mid \begin{cases} 2 \sin(\alpha) \in [0, y_0] \\ 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) \in [-2, y_0] \end{cases} \right\}$$

$$\mathbb{S} = f^{-1}([0, y_0] \times [-2, y_0]),$$

$$\text{où } f(\alpha, \beta) = \begin{cases} f_1(\alpha, \beta) = 2 \sin(\alpha) \\ f_2(\alpha, \beta) = 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) \end{cases}$$

$$\left\{ (\alpha, \beta) \in ]-\pi, \pi]^2 \text{ tel que } \begin{cases} 2 \sin(\alpha) & \in [0, y_0] \\ 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) & \in [-2, y_0] \end{cases} \right\}$$

$$\left\{ (\alpha, \beta) \in ]-\pi, \pi[^2 \text{ tel que } \begin{cases} 2 \sin(\alpha) & \in [0, y_0] \\ 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) & \in [-2, y_0] \end{cases} \right\}$$

Montrons que  $[\frac{\pi}{2}, \pi[ \times [\frac{\pi}{2}, \pi[ \subset \mathbb{S} (y_0 = 2.5)$

$$\alpha \in [\frac{\pi}{2}, \pi[$$

$$\left\{ (\alpha, \beta) \in ] - \pi, \pi[{}^2 \text{ tel que } \begin{cases} 2 \sin(\alpha) & \in [0, y_0] \\ 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) & \in [-2, y_0] \end{cases} \right\}$$

Montrons que  $[\frac{\pi}{2}, \pi[ \times [\frac{\pi}{2}, \pi[ \subset \mathbb{S} (y_0 = 2.5)$

$$\alpha \in [\frac{\pi}{2}, \pi[$$

$$\Rightarrow \sin(\alpha) \in [0, 1]$$



$$\left\{ (\alpha, \beta) \in ]-\pi, \pi[^2 \text{ tel que } \begin{cases} 2 \sin(\alpha) & \in [0, y_0] \\ 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) & \in [-2, y_0] \end{cases} \right\}$$

Montrons que  $[\frac{\pi}{2}, \pi[ \times [\frac{\pi}{2}, \pi[ \subset \mathbb{S} (y_0 = 2.5)$

$$\alpha \in [\frac{\pi}{2}, \pi[$$

$$\Rightarrow \sin(\alpha) \in [0, 1]$$

$$\Rightarrow 2 \sin(\alpha) \in [0, 2]$$

$$\left\{ (\alpha, \beta) \in ] - \pi, \pi[{}^2 \text{ tel que } \begin{cases} 2 \sin(\alpha) & \in [0, y_0] \\ 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) & \in [-2, y_0] \end{cases} \right\}$$

Montrons que  $[\frac{\pi}{2}, \pi[ \times [\frac{\pi}{2}, \pi[ \subset \mathbb{S} (y_0 = 2.5)$

$$\alpha \in [\frac{\pi}{2}, \pi[, \beta \in [\frac{\pi}{2}, \pi[$$

$$\alpha \in [\frac{\pi}{2}, \pi[$$

$$\Rightarrow \sin(\alpha) \in [0, 1]$$

$$\Rightarrow 2 \sin(\alpha) \in [0, 2]$$

$$\left\{ (\alpha, \beta) \in ]-\pi, \pi[^2 \text{ tel que } \begin{cases} 2 \sin(\alpha) & \in [0, y_0] \\ 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) & \in [-2, y_0] \end{cases} \right\}$$

Montrons que  $[\frac{\pi}{2}, \pi[ \times [\frac{\pi}{2}, \pi[ \subset \mathbb{S} (y_0 = 2.5)$

$$\alpha \in [\frac{\pi}{2}, \pi[, \beta \in [\frac{\pi}{2}, \pi[$$

$$\Rightarrow \alpha + \beta \in [\pi, 2\pi]$$

$$\alpha \in [\frac{\pi}{2}, \pi[$$

$$\Rightarrow \sin(\alpha) \in [0, 1]$$

$$\Rightarrow 2 \sin(\alpha) \in [0, 2]$$

$$\left\{ (\alpha, \beta) \in ]-\pi, \pi[^2 \text{ tel que } \begin{cases} 2 \sin(\alpha) & \in [0, y_0] \\ 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) & \in [-2, y_0] \end{cases} \right\}$$

Montrons que  $[\frac{\pi}{2}, \pi[ \times [\frac{\pi}{2}, \pi[ \subset \mathbb{S} (y_0 = 2.5)$

$$\alpha \in [\frac{\pi}{2}, \pi[$$

$$\Rightarrow \sin(\alpha) \in [0, 1]$$

$$\Rightarrow 2 \sin(\alpha) \in [0, 2]$$

$$\alpha \in [\frac{\pi}{2}, \pi[, \beta \in [\frac{\pi}{2}, \pi[$$

$$\Rightarrow \alpha + \beta \in [\pi, 2\pi]$$

$$\Rightarrow \sin(\alpha + \beta) \in [-1, 0]$$

$$\left\{ (\alpha, \beta) \in ]-\pi, \pi[^2 \text{ tel que } \begin{cases} 2 \sin(\alpha) & \in [0, y_0] \\ 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) & \in [-2, y_0] \end{cases} \right\}$$

Montrons que  $[\frac{\pi}{2}, \pi[ \times [\frac{\pi}{2}, \pi[ \subset \mathbb{S} (y_0 = 2.5)$

$$\alpha \in [\frac{\pi}{2}, \pi[$$

$$\Rightarrow \sin(\alpha) \in [0, 1]$$

$$\Rightarrow 2 \sin(\alpha) \in [0, 2]$$

$$\alpha \in [\frac{\pi}{2}, \pi[, \beta \in [\frac{\pi}{2}, \pi[$$

$$\Rightarrow \alpha + \beta \in [\pi, 2\pi[$$

$$\Rightarrow \sin(\alpha + \beta) \in [-1, 0]$$

$$\Rightarrow 1.5 \sin(\alpha + \beta) \in [-1.5, 0]$$

$$\left\{ (\alpha, \beta) \in ]-\pi, \pi[^2 \text{ tel que } \begin{cases} 2 \sin(\alpha) & \in [0, y_0] \\ 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) & \in [-2, y_0] \end{cases} \right\}$$

Montrons que  $[\frac{\pi}{2}, \pi[ \times [\frac{\pi}{2}, \pi[ \subset \mathbb{S} (y_0 = 2.5)$

$$\alpha \in [\frac{\pi}{2}, \pi[$$

$$\Rightarrow \sin(\alpha) \in [0, 1]$$

$$\Rightarrow 2 \sin(\alpha) \in [0, 2]$$

$$\alpha \in [\frac{\pi}{2}, \pi[, \beta \in [\frac{\pi}{2}, \pi[$$

$$\Rightarrow \alpha + \beta \in [\pi, 2\pi]$$

$$\Rightarrow \sin(\alpha + \beta) \in [-1, 0]$$

$$\Rightarrow 1.5 \sin(\alpha + \beta) \in [-1.5, 0]$$

$$\Rightarrow 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) \in [-1.5, 2]$$

## Definition

On note par  $\mathbb{IR}$  l'ensemble des intervalles de  $\mathbb{R}$ , et donc par  $\mathbb{IR}^n$  l'ensemble des pavés (produits cartésiens) de  $\mathbb{R}^n$ .

## Definition

Soit  $f$  une fonction définie de  $\mathbb{R}^n$  à valeur dans  $\mathbb{R}$ . ( $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ ).

On dit que  $[f] : \mathbb{IR}^n \rightarrow \mathbb{IR}$  est une **fonction d'inclusion** pour  $f$  si

$$\forall x \in X, X \in \mathbb{IR}^n, f(x) \in [f](X)$$



## Definition

Soit  $f$  une fonction définie de  $\mathbb{R}^n$  à valeur dans  $\mathbb{R}$ . ( $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ ).

On dit que  $[f] : \mathbb{IR}^n \rightarrow \mathbb{IR}$  est une **fonction d'inclusion** pour  $f$  si

$$\forall x \in X, X \in \mathbb{IR}^n, f(x) \in [f](X)$$

## Addition

$$\begin{aligned} + : \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) &\mapsto x + y \end{aligned}$$

## Definition

Soit  $f$  une fonction définie de  $\mathbb{R}^n$  à valeur dans  $\mathbb{R}$ . ( $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ ).

On dit que  $[f] : \mathbb{IR}^n \rightarrow \mathbb{IR}$  est une **fonction d'inclusion** pour  $f$  si

$$\forall x \in X, X \in \mathbb{IR}^n, f(x) \in [f](X)$$

## Addition

$$\begin{aligned} + : \quad \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) &\mapsto x + y \end{aligned}$$

## Addition étendue aux intervalles

$$\begin{aligned} [+]: \quad \mathbb{IR}^2 &\rightarrow \mathbb{IR} \\ ([x^-, x^+], [y^-, y^+]) &\mapsto [x^- + y^-, x^+ + y^+] \end{aligned}$$

## Definition

Soit  $f$  une fonction définie de  $\mathbb{R}^n$  à valeur dans  $\mathbb{R}$ . ( $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ ).

On dit que  $[f] : \mathbb{IR}^n \rightarrow \mathbb{IR}$  est une **fonction d'inclusion** pour  $f$  si

$$\forall x \in X, X \in \mathbb{IR}^n, f(x) \in [f](X)$$

## Addition

$$\begin{aligned} + : \quad \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) &\mapsto x + y \end{aligned}$$

## Addition étendue aux intervalles

$$\begin{aligned} [+]: \quad \mathbb{IR}^2 &\rightarrow \mathbb{IR} \\ ([x^-, x^+], [y^-, y^+]) &\mapsto [x^- + y^-, x^+ + y^+] \end{aligned}$$

$[+]$  est une fonction d'inclusion pour  $+$

## Arithmétique par intervalles

Si  $\diamond \in \{+, -, \cdot, /, \max, \min\}$ , et si  $[x]$  et  $[y]$  sont deux intervalles, on définit :

$$[x] \diamond [y] \triangleq [\{x \diamond y \mid x \in [x], y \in [y]\}].$$

## Arithmétique par intervalles

Si  $\diamond \in \{+, -, \cdot, /, \max, \min\}$ , et si  $[x]$  et  $[y]$  sont deux intervalles, on définit :

$$[x] \diamond [y] \triangleq [\{x \diamond y \mid x \in [x], y \in [y]\}].$$

C'est à dire

$$\begin{aligned} [x^-, x^+] + [y^-, y^+] &= [x^- + y^-, x^+ + y^+] \\ [x^-, x^+] \cdot [y^-, y^+] &= [\min(x^- y^-, x^+ y^-, x^- y^+, x^+ y^+), \\ &\quad \max(x^- y^-, x^+ y^-, x^- y^+, x^+ y^+)] \\ \max([x^-, x^+], [y^-, y^+]) &= [\max(x^-, y^-), \max(x^+, y^+)] \end{aligned}$$

Par exemple,

$$\begin{aligned}[-1, 3] + [2, 5] &= [1, 8], \\[-1, 3] \cdot [2, 5] &= [-5, 15], \\[-1, 3] / [2, 5] &= \left[-\frac{1}{2}, \frac{3}{2}\right], \\ \max([ -1, 3], [2, 5]) &= [2, 5].\end{aligned}$$

$$f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(x, y, z) \mapsto (x + y) \cdot z$$

$$[f] : \mathbb{IR}^3 \rightarrow \mathbb{IR}$$

$$([x], [y], [z]) \mapsto ([x] + [y]) \cdot [z]$$

|

$$[f]([1, 2], [-3, 4], [-1, 5]) = ([1, 2] + [-3, 4]) \cdot [-1, 5]$$

$$= [-2, 6] \cdot [-1, 5]$$

$$= [-10, 30]$$

$$(1, 1, 2) \in [1, 2] \times [-3, 4] \times [-1, 5], \quad f(1, 1, 2) = (1+1) \cdot 2 = 4 \in [-10, 30]$$

$$f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(x, y, z) \mapsto (x + y) \cdot z$$

$$[f] : \mathbb{IR}^3 \rightarrow \mathbb{IR}$$

$$([x], [y], [z]) \mapsto ([x] + [y]) \cdot [z]$$

|

$$[f]([1, 2], [-3, 4], [-1, 5]) = ([1, 2] + [-3, 4]) \cdot [-1, 5]$$

$$= [-2, 6] \cdot [-1, 5]$$

$$= [-10, 30]$$

$$(1, 1, 2) \in [1, 2] \times [-3, 4] \times [-1, 5], \quad f(1, 1, 2) = (1+1) \cdot 2 = 4 \in [-10, 30]$$

Remarque

$$[1, 2] - [1, 2] \neq [0, 0]$$

$$[1, 2] - [1, 2]$$

$$[1, 2]$$



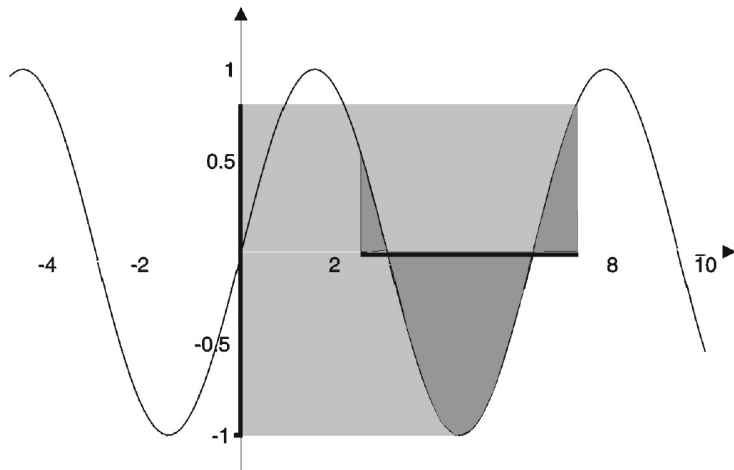
## Fonction élémentaire

Si  $f \in \{\cos, \sin, \text{sqr}, \text{sqrt}, \log, \exp, \dots\}$ , on définit sa fonction d'inclusion :

$$[f]([x]) \triangleq [\{f(x) \mid x \in [x]\}].$$

Par exemple,

$$\begin{aligned} [\sin]([0, \pi]) &= [0, 1], \\ [\text{sqr}]([-1, 3]) &= [-1, 3]^{[2]} = [0, 9], \\ [\text{abs}]([-7, 1]) &= [0, 7], \\ [\text{sqrt}]([2, 4]) &= \sqrt{[2, 4]} = [\sqrt{2}, 2], \end{aligned}$$

FIG.:  $[\sin]([x])$

## Solveur SIVIA - basé sur le calcul par interval

$$\mathbb{S} = \left\{ (\alpha, \beta) \in ] - \pi, \pi[{}^2 / \left\{ \begin{array}{l} 2 \sin(\alpha) \in [0, y_0] \\ 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) \in [-2, y_0] \end{array} \right. \right\}$$

## Solveur SIVIA - basé sur le calcul par interval

$$\mathbb{S} = \left\{ (\alpha, \beta) \in ]-\pi, \pi]^2 \mid \begin{cases} 2 \sin(\alpha) & \in [0, y_0] \\ 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) & \in [-2, y_0] \end{cases} \right\}$$

$$\mathbb{S} = f^{-1}([0, y_0] \times [-2, y_0]),$$

## Solveur SIVIA - basé sur le calcul par interval

$$\mathbb{S} = \left\{ (\alpha, \beta) \in ]-\pi, \pi]^2 \mid \begin{cases} 2 \sin(\alpha) & \in [0, y_0] \\ 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) & \in [-2, y_0] \end{cases} \right\}$$

$$\mathbb{S} = f^{-1}([0, y_0] \times [-2, y_0]),$$

$$\text{où } f(\alpha, \beta) = \begin{pmatrix} f_1(\alpha, \beta) = 2 \sin(\alpha) \\ f_2(\alpha, \beta) = 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) \end{pmatrix}$$

## Solveur SIVIA - basé sur le calcul par interval

$$\mathbb{S} = \left\{ (\alpha, \beta) \in ]-\pi, \pi]^2 / \begin{cases} 2 \sin(\alpha) & \in [0, y_0] \\ 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) & \in [-2, y_0] \end{cases} \right\}$$

$$\mathbb{S} = f^{-1}([0, y_0] \times [-2, y_0]),$$

$$\text{où } f(\alpha, \beta) = \begin{pmatrix} f_1(\alpha, \beta) = 2 \sin(\alpha) \\ f_2(\alpha, \beta) = 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) \end{pmatrix}$$

Soit  $[f] : \mathbb{IR}^2 \rightarrow \mathbb{IR}^2$

$$[f]([\alpha], [\beta]) = \begin{pmatrix} [f_1]([\alpha], [\beta]) = 2.[\sin]([\alpha]) \\ [f_2]([\alpha], [\beta]) = 2.[\sin]([\alpha]) + 1.5.[\sin]([\alpha] + [\beta]) \end{pmatrix}$$

## Théorème du point fixe de Brouwer

Soit  $D$  homéomorphe à la boule fermée unité de  $\mathbb{R}^n$ , et une fonction continue  $f : D \rightarrow D$  alors  $f$  admet un point fixe.

Le théorème du point fixe de Brouwer combiné avec le calcul par intervalles permet à des calculs numériques de **prouver** l'existence de solutions pour des systèmes linéaires ou non.

La plus simple des applications est la méthode de **Newton par intervalle**.

Supposons que  $f : [x] = [\underline{x}; \bar{x}] \rightarrow \mathbb{R}$  soit continue et dérivable sur  $[x]$ . On se donne un point  $\hat{x} \in [x]$  et  $[f']([x])$  un intervalle qui contient l'image de  $[x]$  par  $f'$ . Alors on note  $N_{f, \hat{x}}$  l'opérateur

$$N_{f, \hat{x}} : \mathbb{IR} \rightarrow \mathbb{IR}$$

$$[x] \mapsto \hat{x} - \frac{f(\hat{x})}{[f']([x])}$$

**Théorème utilisé en pratique**

Si  $N_{f, \hat{x}}([x]) \subset [x]$ , alors  $f(x) = 0$  admet une unique solution.



## Conjecture de Kepler

(1611) : Johannes Kepler "Les cristaux de neige à six branches". Il construit l'empilement cubique à faces centrées et affirme "qu'il est le plus serré, de sorte qu'aucun autre arrangement ne pourrait mettre plus de boules dans le même volume".

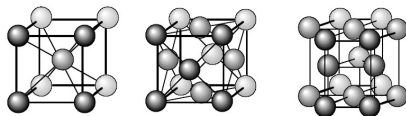


FIG.: Exemples d'empilement de sphères

## Conjecture de Kepler

Tout empilement de sphères dans l'espace euclidien de dimension 3 a une densité au plus égale à la densité  $\frac{\pi}{3\sqrt{2}}$ .

## Conjecture de Kepler

Tout empilement de sphères dans l'espace euclidien de dimension 3 a une densité au plus égale à la densité  $\frac{\pi}{3\sqrt{2}}$ .

- ▶ 1831, **Carl Friedrich Gauss** démontre que tous empilement de sphères données par des réseaux satisferont à la conjecture de Kepler.
- ▶ 1958, **C.A. Rogers** démontre que la densité d'un empilement de sphères est au plus égale à la portion de volume d'un tétraèdre régulier de longueur 2 recouverte par des boules de rayon 1 centrées en ses sommets. Malheureusement, la borne ainsi obtenue vaut  $\simeq 0.7796\dots$  et est donc moins bonne que celle de Kepler  $\simeq 0.7404\dots$
- ▶ 1943, **Fejer Toth** conjecture que la densité d'un empilement de sphères est au plus égale  $\frac{4}{3} \frac{\pi}{10\sqrt{130-58\sqrt{5}}} = 0.7547\dots$



## Conjecture de Kepler - Démontré par Hales

(1998) : Tout empilement de sphères dans l'espace euclidien de dimension 3 a une densité au plus égale à la densité  $\frac{\pi}{3\sqrt{2}}$  (La densité du réseaux face cubique centrée).



## Idée de démonstration

292 pages pour montrer que ce problème est équivalent à un problème d'optimisation :

- ▶ environ 100 000 fonctions coût non linéaires.
- ▶ chacune dépendant de 100 à 200 variables.
- ▶ chacun de ses paquets de variables étant contraintes par de 1000 à 2000 relations.

## Problème des méthodes habituelles

La plupart des méthodes d'optimisation converge vers un minimum local.

$$\text{Trouver } u \in D, / f(u) = \inf_{x \in D} f(x)$$

Les méthodes sont intéressantes lorsque  $f$  est une fonction convexe et  $D$  un ensemble convexe, dans ce cas, elles nous permettent de fournir un minimum global.(ou tout au moins une approximation...)

## Problème des méthodes habituelles

La plupart des méthodes d'optimisation converge vers un minimum local.

$$\text{Trouver } u \in D, / f(u) = \inf_{x \in D} f(x)$$

Les méthodes sont intéressantes lorsque  $f$  est une fonction convexe et  $D$  un ensemble convexe, dans ce cas, elles nous permettent de fournir un minimum global.(ou tout au moins une approximation...)

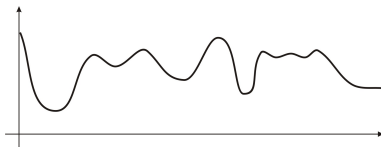


FIG.: Optimisation

Toutes les méthodes dite de descente converge vers un minimum local

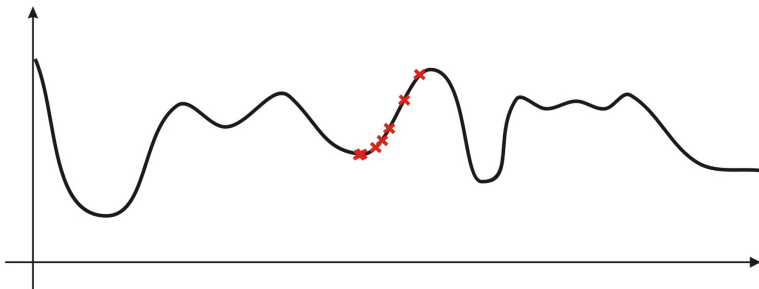


FIG.: Optimisation locale



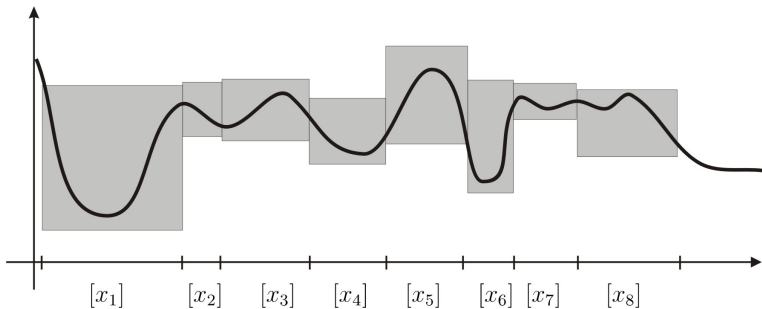


FIG.: Optimisation globale - Hansen

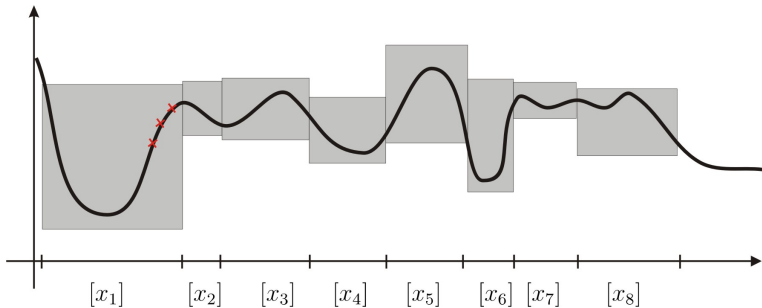


FIG.: Optimisation globale - Hansen

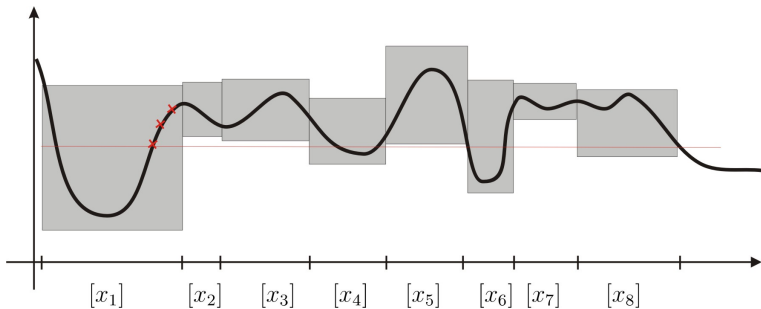


FIG.: Optimisation globale - Hansen

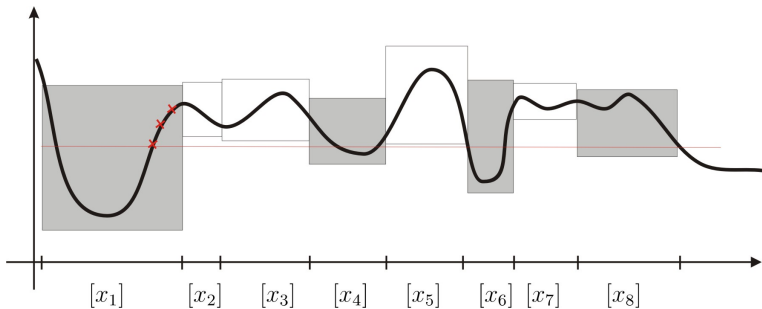
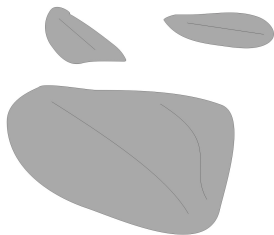
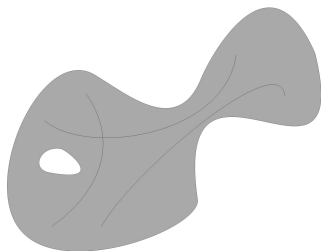


FIG.: Optimisation

## Definition

(Connexe par arcs) Un espace topologique  $X$  est *connexe par arc* si et seulement si pour tout couple  $x, y \in X$ , il existe une fonction continue  $f$  de  $[0, 1]$  à valeur dans  $X$  tel que  $f(0) = x$  et  $f(1) = y$ .

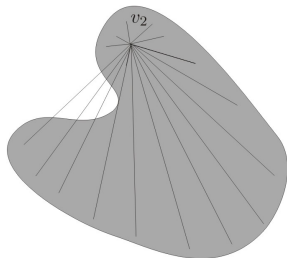
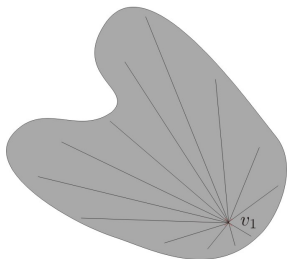
$$\forall x, y \in X, \exists f \in \mathcal{C}([0, 1], X) / f(0) = x \text{ et } f(1) = y$$



## Definition

(Etoilé, espace  $\mathbf{v}^*$ -étoilé) Le point  $\mathbf{v}^*$  est une étoile pour le sous ensemble  $X$  de  $\mathbb{R}^n$  si  $X$  contient tous les segments  $[\mathbf{x}, \mathbf{v}^*]$  avec  $\mathbf{x}$  dans  $X$ . On dit aussi que  $X$  est  $\mathbf{v}^*$ -étoilé.

$$\exists \mathbf{v}^* \in X, \forall \mathbf{x} \in X, [\mathbf{x}, \mathbf{v}^*] \subset X$$



## Propriété 1

Un ensemble étoilé est un ensemble connexe par arc.

## Propriété 2

Si  $X$  et  $Y$  sont deux ensembles  $v^*$ -étoilés, alors  $X \cap Y$  est aussi  $v^*$ -étoilé.

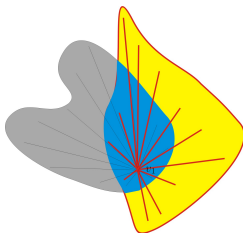


FIG.: Intersection de deux ensembles  $v^*$ -étoilé

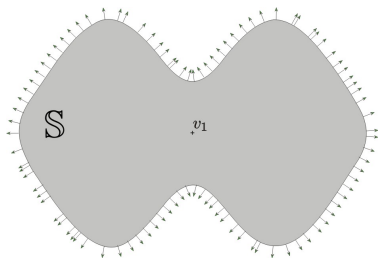
## Condition suffisante pour que $v^*$ soit une étoile

Soit  $\mathbb{S} = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \text{ tel que } f(\mathbf{x}) \leq 0\}$  où  $f$  est une fonction  $C^1$  de  $\mathbb{R}^n$  vers  $\mathbb{R}$ .

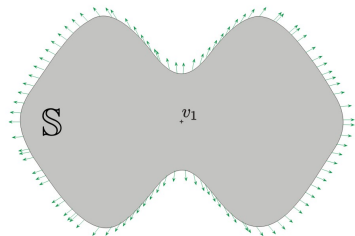
Soit  $v^*$  un point de  $\mathbb{S}$ . Si

$$\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \text{ satisfaisant } f(\mathbf{x}) = 0, \text{ on a } Df(\mathbf{x}) \cdot (\mathbf{x} - v^*) > 0 \quad (1)$$

alors  $v^*$  est étoile pour  $\mathbb{S}$ .



$Df(\mathbf{x})$



$\mathbf{x} - v^*$



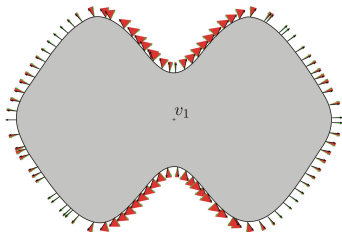
## Condition suffisante pour que $v^*$ soit une étoile

Soit  $\mathbb{S} = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \text{ tel que } f(\mathbf{x}) \leq 0\}$  où  $f$  est une fonction  $C^1$  de  $\mathbb{R}^n$  vers  $\mathbb{R}$ .

Soit  $v^*$  un point de  $\mathbb{S}$ . Si

$$\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \text{ satisfaisant } f(\mathbf{x}) = 0, \text{ on a } Df(\mathbf{x}) \cdot (\mathbf{x} - v^*) > 0$$

alors  $v^*$  est étoile pour  $\mathbb{S}$ .



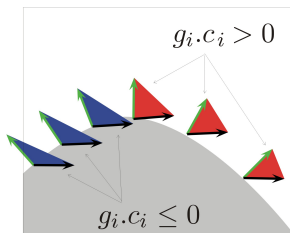
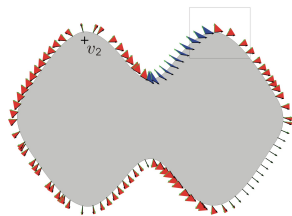
## Condition suffisante pour que $v^*$ soit une étoile

Soit  $\mathcal{S} = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \text{ tel que } f(\mathbf{x}) \leq 0\}$  où  $f$  est une fonction  $C^1$  de  $\mathbb{R}^n$  vers  $\mathbb{R}$ .

Soit  $v^*$  un point de  $\mathcal{S}$ . Si

$$\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \text{ satisfaisant } f(\mathbf{x}) = 0, \text{ on a } Df(\mathbf{x}) \cdot (\mathbf{x} - v^*) > 0$$

alors  $v^*$  est étoile pour  $\mathcal{S}$ .



## Condition suffisante pour que $v^*$ soit une étoile

Soit  $\mathbb{S} = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \text{ tel que } f(\mathbf{x}) \leq 0\}$  où  $f$  est une fonction  $C^1$  de  $\mathbb{R}^n$  vers  $\mathbb{R}$ .

Soit  $v^*$  un point de  $\mathbb{S}$ . Si

$$\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \text{ satisfaisant } f(\mathbf{x}) = 0, \text{ on a } Df(\mathbf{x}) \cdot (\mathbf{x} - v^*) > 0$$

alors  $v^*$  est étoile pour  $\mathbb{S}$ .

$$(1) \Leftrightarrow \forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \text{ satisfaisant } f(\mathbf{x}) = 0, \text{ on a } Df(\mathbf{x}) \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{v}^*) > 0$$

$$(1) \Leftrightarrow \forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \text{ satisfaisant } f(\mathbf{x}) = 0, \text{ on a } Df(\mathbf{x}) \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{v}^*) > 0$$

$$(a \Rightarrow b) \Leftrightarrow \neg(a \text{ et } \neg b)$$

$$(1) \Leftrightarrow \forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \text{ satisfaisant } f(\mathbf{x}) = 0, \text{ on a } Df(\mathbf{x}).(\mathbf{x} - \mathbf{v}^*) > 0$$

$$(a \Rightarrow b) \Leftrightarrow \neg(a \text{ et } \neg b)$$

$$(1) \Leftrightarrow \neg(f(\mathbf{x}) = 0 \text{ et } Df(\mathbf{x}).(\mathbf{x} - \mathbf{v}^*) \leq 0)$$

$$(1) \Leftrightarrow \forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \text{ satisfaisant } f(\mathbf{x}) = 0, \text{ on a } Df(\mathbf{x}).(\mathbf{x} - v^*) > 0$$

$$(a \Rightarrow b) \Leftrightarrow \neg(a \text{ et } \neg b)$$

$$(1) \Leftrightarrow \neg(f(\mathbf{x}) = 0 \text{ et } Df(\mathbf{x}).(\mathbf{x} - v^*) \leq 0)$$

$$(1) \Leftrightarrow \begin{cases} f(\mathbf{x}) = 0 \\ Df(\mathbf{x}).(\mathbf{x} - v^*) \leq 0 \end{cases} \text{ n'a pas de solution}$$

## Un exemple

Montrons que  $v^* = (0.6, -0.5)$  est une étoile pour l'ensemble

$$\mathbb{S} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, \text{ tel que } x^2 + y^2 + xy - 2 \leq 0\}$$



## Un exemple

Montrons que  $v^* = (0.6, -0.5)$  est une étoile pour l'ensemble

$$\mathbb{S} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, \text{ tel que } x^2 + y^2 + xy - 2 \leq 0\}$$

$$\begin{cases} f(\mathbf{x}) = 0 \\ Df(\mathbf{x}) \cdot (\mathbf{x} - v^*) \leq 0 \end{cases} \quad \text{n'a pas de solution}$$

## Un exemple

Montrons que  $v^* = (0.6, -0.5)$  est une étoile pour l'ensemble

$$\mathbb{S} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, \text{ tel que } x^2 + y^2 + xy - 2 \leq 0\}$$

$$\begin{cases} f(\mathbf{x}) = 0 \\ Df(\mathbf{x}) \cdot (\mathbf{x} - v^*) \leq 0 \end{cases} \quad \text{n'a pas de solution}$$

$$\begin{cases} x^2 + y^2 + xy - 2 = 0 \\ \partial_x f(x, y) \cdot (x - 0.6) + \partial_y f(x, y) \cdot (y + 0.5) \leq 0 \end{cases} \quad \text{n'a pas de solution}$$

## Un exemple

Montrons que  $v^* = (0.6, -0.5)$  est une étoile pour l'ensemble

$$\mathbb{S} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, \text{ tel que } x^2 + y^2 + xy - 2 \leq 0\}$$

$$\begin{cases} f(\mathbf{x}) = 0 \\ Df(\mathbf{x}) \cdot (\mathbf{x} - v^*) \leq 0 \end{cases} \quad \text{n'a pas de solution}$$

$$\begin{cases} x^2 + y^2 + xy - 2 = 0 \\ \partial_x f(x, y) \cdot (x - 0.6) + \partial_y f(x, y) \cdot (y + 0.5) \leq 0 \end{cases} \quad \text{n'a pas de solution}$$

$$\begin{cases} x^2 + y^2 + xy - 2 = 0 \\ (2x + y)(x - 0.6) + (2y + x)(y + 0.5) \leq 0 \end{cases} \quad \text{n'a pas de solution}$$

## Definition (Pavage)

Soit  $X_0$  un sous ensemble de  $\mathbb{R}^n$ . Un pavage de  $X_0$  est un ensemble de pavés finis  $(p_i)_{i \in I}$  tel que

- ▶ leurs réunions est égal à  $X_0$ .
- ▶  $i \neq j \Rightarrow p_i \cap p_j$  est de mesure nulle

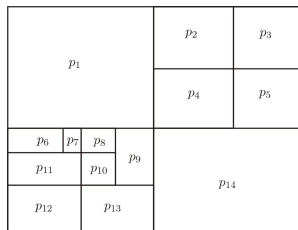
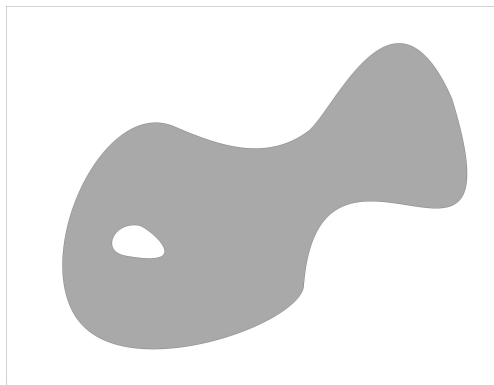
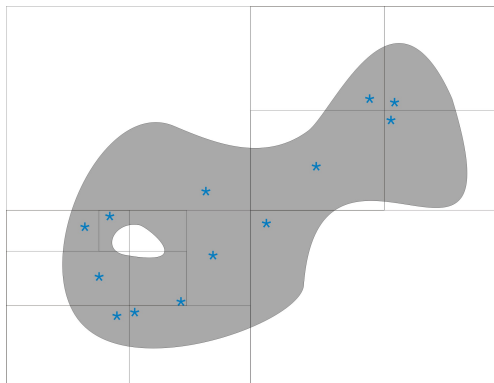


FIG.: Un pavage  $(p_i)$  constitué de 14 pavés

## Pour montrer qu'un ensemble est connexe

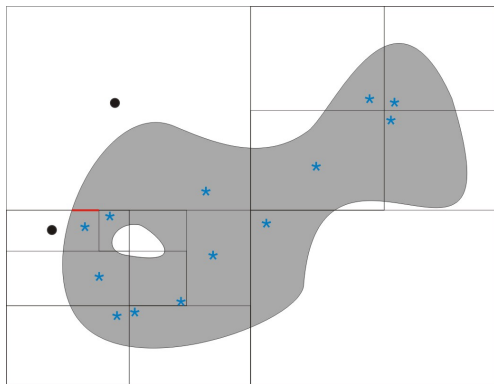


Recherche d'un pavage  $(p_i)_{i \in I}$  tel que chaque  $p_i \cap \mathbb{S}$  est étoilé



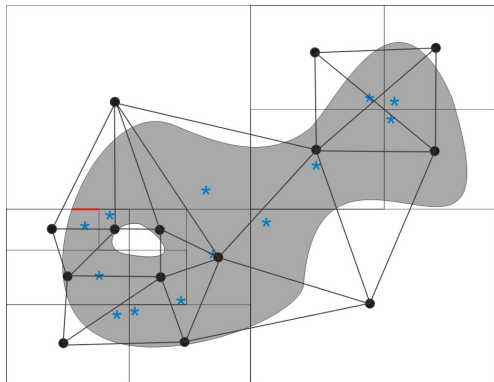
## Création d'un graphe topologique

On associe à chaque pavé étoilé une 0-cell ou un noeud



## Création d'un graphe topologique

On associe à chaque couple de pavés  $(p_i, p_j)$  une 1-cell ou un arc ssi  $p_i \cap p_j \cap \mathbb{S} \neq \emptyset$



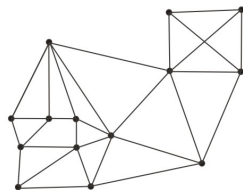
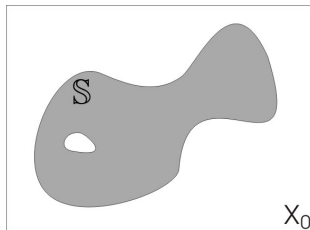


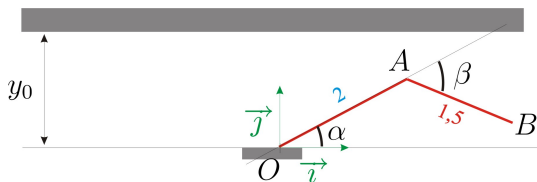
## Proposition

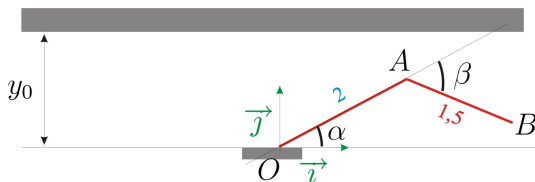
Soit  $\mathcal{S}$  un sous ensemble de  $\mathbb{R}^n$ .

Soit  $(p_i)_{i \in I}$  un pavage de  $X_0 \subset \mathbb{R}^n$ .

Si  $\forall p_i \in (p_i)_{i \in I}$ , l'ensemble  $\mathcal{S} \cap p_i$  est étoilé et si le graphe associé au pavage est connexe alors l'ensemble  $\mathcal{S} \cap X_0$  est connexe.







## Ensemble recherché

$$\mathbb{S} = \left\{ (\alpha, \beta) \in ]-\pi, \pi]^2 / \begin{cases} 2 \sin(\alpha) & \in [0, y_0] \\ 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) & \in [-2, y_0] \end{cases} \right\}$$

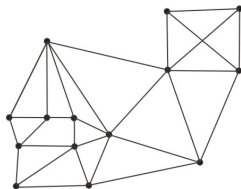
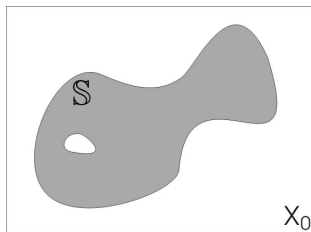
## Ensemble recherché

$$(\alpha, \beta) \in ] - \pi, \pi[{}^2 /$$

$$\left\{ \begin{array}{l} f_1(\alpha, \beta) = 2 \sin(\alpha) - y_0 \leq 0 \\ f_2(\alpha, \beta) = -2 \sin(\alpha) \leq 0 \\ f_3(\alpha, \beta) = 2 \sin(\alpha) + 1.5 \sin(\alpha + \beta) - y_0 \leq 0 \\ f_4(\alpha, \beta) = -2 \sin(\alpha) - 1.5 \sin(\alpha + \beta) - 2 \leq 0 \end{array} \right.$$

## Conclusion -

- ▶ Comment à un ensemble on peut associer un autre ensemble dans le but de prouver sa connexité ou de compter son nombre de composantes connexes.



## Perspective

- ▶ Associer à un ensemble un **CW-complexe homéomorphe** (ou une triangulation) dans le but de mieux caractériser la topologie de cette ensemble ...
  - ▶ groupes d'homotopie
  - ▶ groupes d'homologie
  - ▶ nombres de Betti

