

# Version tropicale du théorème de Putinar.

## Applications à l'optimisation globale.

Nicolas Delanoue, Daouda Niang Diatta, Algassimmou Diallo

LARIS - Université d'Angers - France  
Université Assane Seck de Ziguinchor - Sénégal

25 février 2022



# Outline

- 1 Introduction et Positivstellensatz
- 2 Algèbre tropicale
- 3 Généralisation par dualité
- 4 Conclusion

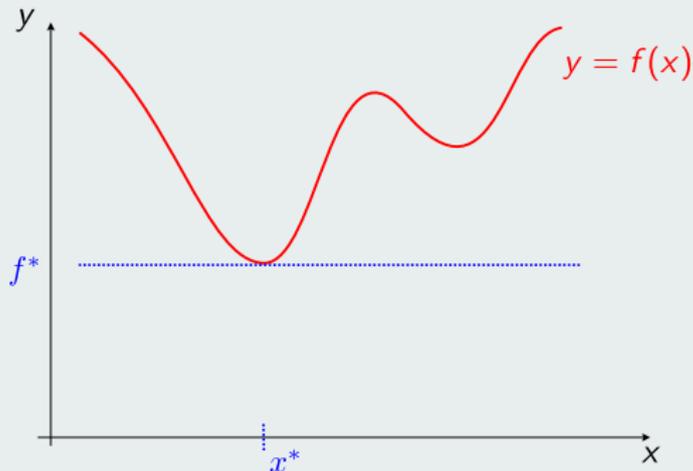
## Problème d'optimisation

Soit  $f$  une fonction continue à valeur réelle. Considérons le problème

$$f^* = \inf_{x \in K} f(x) \quad (1)$$

où  $K = \{x \in \mathbb{R}^n \mid g_j(x) \geq 0, j = 1, \dots, m\}$  est compact.

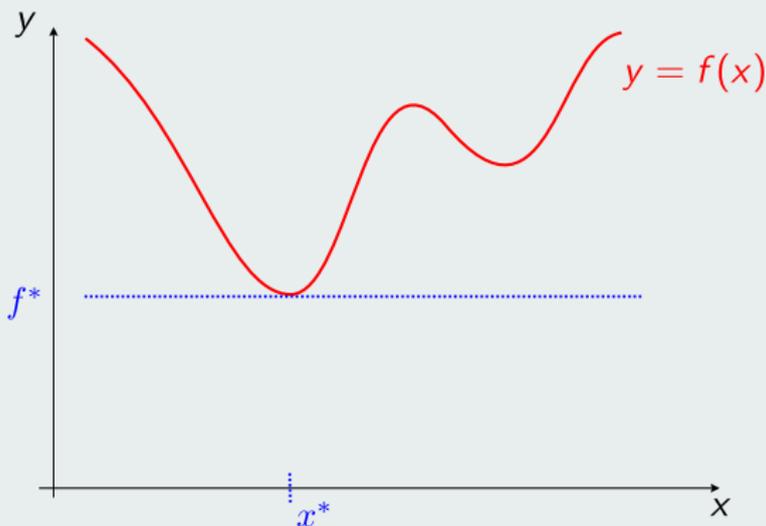
## Illustration - Exemple en dimension 1



## Proposition

$$f^* = \sup_{\lambda \in \mathbb{R}} \{ \lambda \text{ tel que } f(x) - \lambda \geq 0, \forall x \in K \}. \quad (2)$$

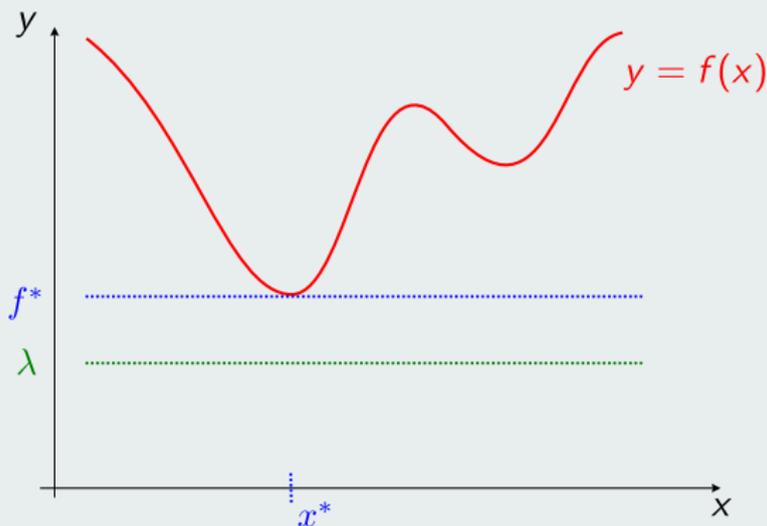
## Illustration - Exemple en dimension 1



## Proposition

$$f^* = \sup_{\lambda \in \mathbb{R}} \{ \lambda \text{ tel que } f(x) - \lambda \geq 0, \forall x \in K \}. \quad (2)$$

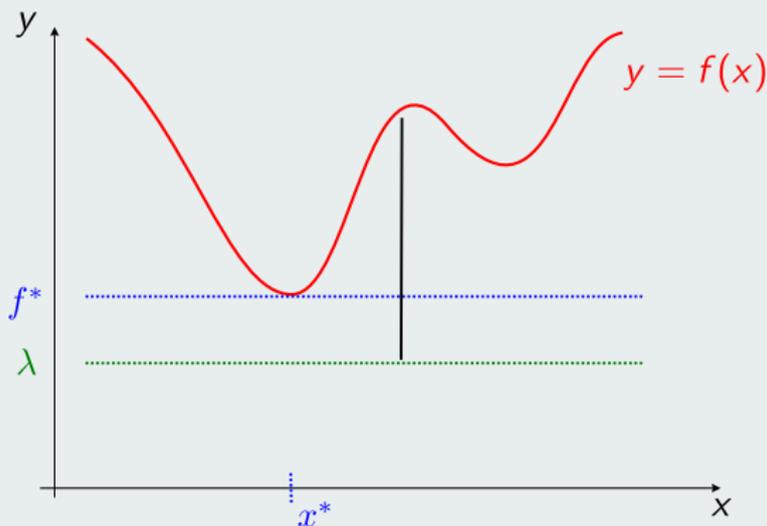
## Illustration - Exemple en dimension 1



## Proposition

$$f^* = \sup_{\lambda \in \mathbb{R}} \{ \lambda \text{ tel que } f(x) - \lambda \geq 0, \forall x \in K \}. \quad (2)$$

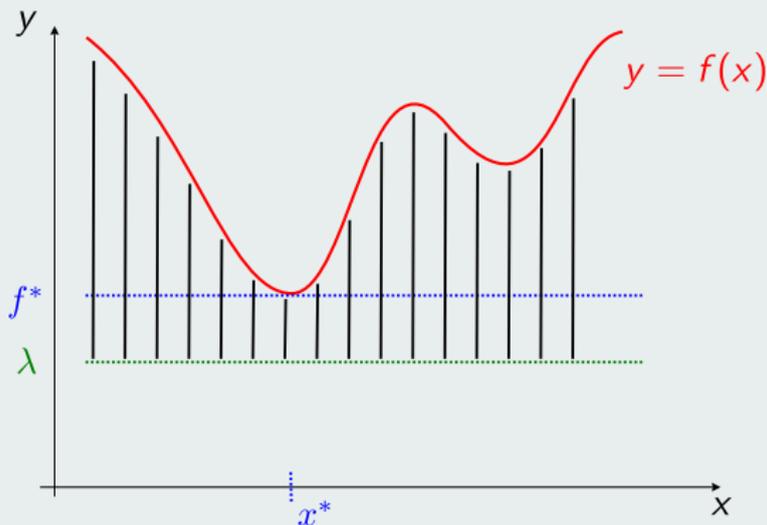
## Illustration - Exemple en dimension 1



## Proposition

$$f^* = \sup_{\lambda \in \mathbb{R}} \{ \lambda \text{ tel que } f(x) - \lambda \geq 0, \forall x \in K \}. \quad (2)$$

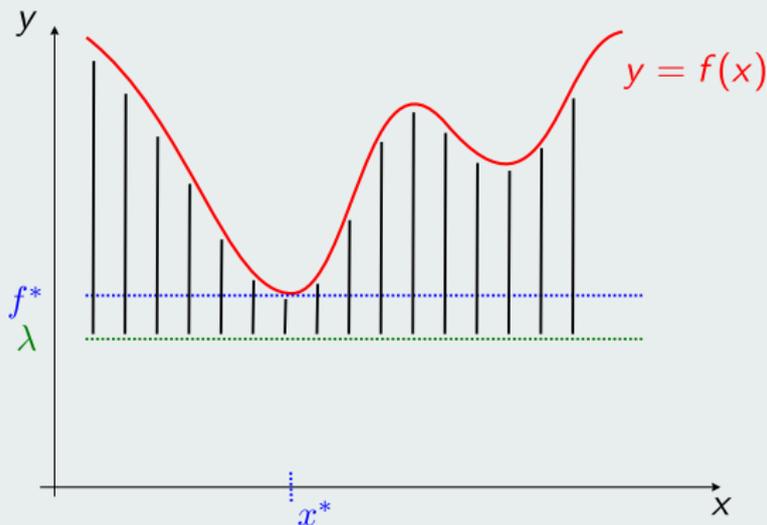
## Illustration - Exemple en dimension 1



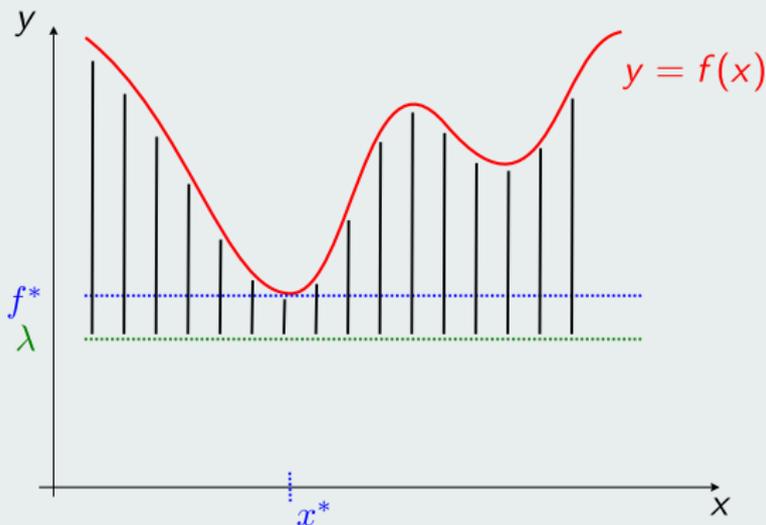
## Proposition

$$f^* = \sup_{\lambda \in \mathbb{R}} \{ \lambda \text{ tel que } f(x) - \lambda \geq 0, \forall x \in K \}. \quad (2)$$

## Illustration - Exemple en dimension 1



## Illustration - Exemple en dimension 1



## Remarques

- (2) est un problème linéaire avec une infinité de contraintes.
- (2) est le dual d'un autre (fin de la présentation).
- Décider si une fonction  $f$  est positive sur un ensemble  $K$  est fondamental.

## Définition

Un **certificat de positivité** est une manière d'écrire une fonction de sorte que sa positivité devienne évidente.

## Exemple

Soit

$$f(x, y) = 4x^4 + 4x^3y - 2x^2y^2 + 10y^4,$$

## Définition

Un **certificat de positivité** est une manière d'écrire une fonction de sorte que sa positivité devienne évidente.

## Exemple

Soit

$$f(x, y) = 4x^4 + 4x^3y - 2x^2y^2 + 10y^4,$$

$f$  s'écrit aussi

$$f(x, y) = (2x^2 - 3y^2 + xy)^2 + (y^2 + 3xy)^2.$$

## Définition

Un **certificat de positivité** est une manière d'écrire une fonction de sorte que sa positivité devienne évidente.

## Exemple

Soit

$$f(x, y) = 4x^4 + 4x^3y - 2x^2y^2 + 10y^4,$$

$f$  s'écrit aussi

$$f(x, y) = (2x^2 - 3y^2 + xy)^2 + (y^2 + 3xy)^2.$$

$f$  est une somme de carrés, donc  $f$  est positive.

## Définition

On note par  $\Sigma[x]$  l'ensemble des polynômes qui s'écrivent comme une somme de carrés.

## Remarque

Un élément  $f$  de  $\Sigma[x]$  est qualifié de SOS pour *Sum Of Squares*.

## Définition

En géométrie algébrique réelle, un **Positivstellensatz** est une caractérisation des polynômes *positifs* sur un ensemble  $K$ .

## Théorème (Positivstellensatz dimension 1)

Un polynôme  $p \in \mathbb{R}[x]$  est positif sur  $\mathbb{R}$  si et seulement

$$f = \sigma_0 \text{ avec } \sigma_0 \in \Sigma[x].$$

## Remarques

Le théorème précédent se généralise de plusieurs manières :

- pour certaines dimensions et degrés,
- avec des contraintes sur  $x$  (i.e.  $x \in K$ ).

### Théorème (Positivstellensatz dimension 1 avec contrainte)

Soit  $p \in \mathbb{R}[x]$ ,  $p$  est positif sur  $K = [-1, 1]$  si et seulement si

$$p = \sigma_0 + (1 - x^2)\sigma_1 \text{ avec } \sigma_0, \sigma_1 \in \Sigma[x].$$

### Remarque

$$K = [-1, 1] = \{x \in \mathbb{R} \mid 1 - x^2 \geq 0\}$$

### Exemple

$f(x) = -x^4 - 2x^3 + x^2 + 2x + 1$  est positif sur  $[-1, 1]$  car  
 $f(x) = \sigma_0 + (1 - x^2)\sigma_1$  avec  $\sigma_0 = x^2, \sigma_1 = (1 + x)^2$

## Définition

Un ensemble  $K$  est **semi-algébrique basique** s'il s'écrit

$$K = \bigcap_{j=1}^m \{x \in \mathbb{R}^n; g_j(x) \geq 0\} \quad (3)$$

avec  $g_j \in \mathbb{R}[x_1, \dots, x_n]$ .

## Exemples

- 1  $K_1 = [-1, 1]$  est semi-algébrique basique car  $K_1 = \{x \in \mathbb{R} \mid 1 - x^2 \geq 0\}$ .
- 2 Les polyèdres sont des semi-algébriques basiques,
- 3  $K_2 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 - 4 \leq 0 \text{ ou } x \geq 0\}$  est semi-algébrique mais pas basique.

## Théorème de Putinar

Soit  $K$  un semi-algébrique basique vérifiant une hypothèse de compacité  $\alpha$ .  $\forall x \in K, f(x) > 0$  si et seulement si

$$f = \sigma_0 + \sum_j \sigma_j g_j \text{ avec } \sigma_i \in \Sigma[x].$$

## Schmüdgen's Positivstellensatz

Soit  $K$  un semi-algèbre basique.  $\forall x \in K, f(x) > 0$  si et seulement si

$$f = \sigma_0 + \sum_{J \subset \{1, \dots, m\}} \sigma_J g_J \text{ avec } \sigma_J \in \Sigma[x].$$

où chaque  $g_J$  est défini par

$$g_J = \prod_{j \in J} g_j.$$

## Remarques

- Bornes sur le degré des  $\sigma_j$ ,
- Comme  $\sigma \in \Sigma[x] \Leftrightarrow Q(\sigma) \succeq 0$ , décider qu'un polynome  $f$  est positif sur  $K$  s'écrit sous la forme d'un problème convexe.

## Définition

Le semi anneau tropical  $(\mathbb{R} \cup \{-\infty\}, \oplus, \otimes)$  est le semi anneau muni des lois de compositions internes :

- $x \oplus y = \max\{x, y\}$ ,
- $x \otimes y = x + y$ .

## Définition

Le semi anneau tropical  $(\mathbb{R} \cup \{-\infty\}, \oplus, \otimes)$  est le semi anneau muni des lois de compositions internes :

- $x \oplus y = \max\{x, y\}$ ,
- $x \otimes y = x + y$ .

## Exemple

- $2 \oplus 3 = 3$ ,

## Définition

Le semi anneau tropical  $(\mathbb{R} \cup \{-\infty\}, \oplus, \otimes)$  est le semi anneau muni des lois de compositions internes :

- $x \oplus y = \max\{x, y\}$ ,
- $x \otimes y = x + y$ .

## Exemple

- $2 \oplus 3 = 3$ ,
- $2 \otimes 3 = 5$ .

## Remarques

- Les opérations  $\oplus$  et  $\otimes$  sont nommées respectivement addition et multiplication tropicales,
- L'élément de neutre pour  $\oplus$  est  $-\infty$ ,
- L'élément de neutre  $\otimes$  est 0.

## Remarques

- Une fonction à valeur réelle s'étend naturellement en une fonction à valeur dans  $(\mathbb{R} \cup \{-\infty\}, \oplus, \otimes)$ .
- On peut donc munir l'ensemble des fonctions à valeur réelle d'une structure tropicale.
- On peut donc écrire  $f_1 \oplus f_2$  ou encore  $f_1 \otimes f_2$ .

## Putinar tropical

Soient  $(g_i)_{i=1}^m$  une famille de fonctions continues et  $X = \{x \in \mathbb{R}^n \mid g_i(x) \geq 0, i = 1, \dots, m\}$  compact.

$\forall x \in X, f(x) > 0$  si et seulement si

$$f \oplus \bigoplus_{j=1}^m (\sigma_j \otimes g_j) \geq \sigma_0, \text{ avec } \sigma_i \in \mathcal{C}^+, \quad (4)$$

où  $\mathcal{C}^+$  est l'ensemble des fonctions constantes par morceaux.

## Comparaison avec Putinar "classique"

$$f = \sigma_0 + \sum_{j=1}^m \sigma_j g_j \text{ avec } \sigma_i \in \Sigma[x].$$

## Putinar tropical

Soient  $(g_i)_{i=1}^m$  une famille de fonctions continues et  $X = \{x \in \mathbb{R}^n \mid g_i(x) \geq 0, i = 1, \dots, m\}$  compact.

$\forall x \in X, f(x) > 0$  si et seulement si

$$f \oplus \bigoplus_{j=1}^m -(\sigma_j \otimes g_j) \geq \sigma_0, \text{ avec } \sigma_i \in \mathcal{C}^+, \quad (4)$$

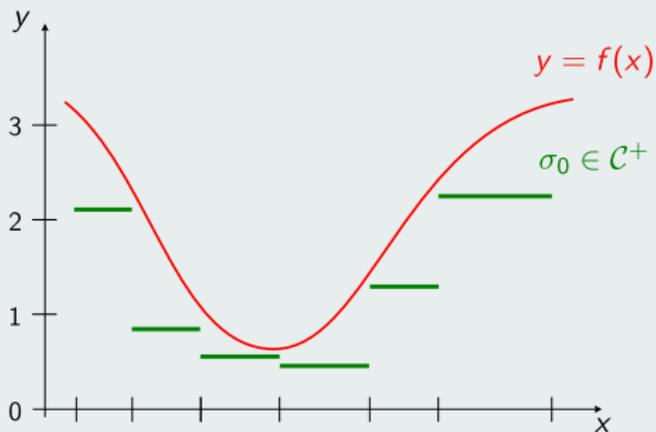
où  $\mathcal{C}^+$  est l'ensemble des fonctions constantes par morceaux.

## Comparaison avec Putinar "classique"

$$f = \sigma_0 + \sum_{j=1}^m \sigma_j g_j \text{ avec } \sigma_i \in \Sigma[x].$$

$$f + \sum_{j=1}^m -\sigma_j g_j = \sigma_0 \text{ avec } \sigma_i \in \Sigma[x].$$

## Illustration - Exemple en dimension 1



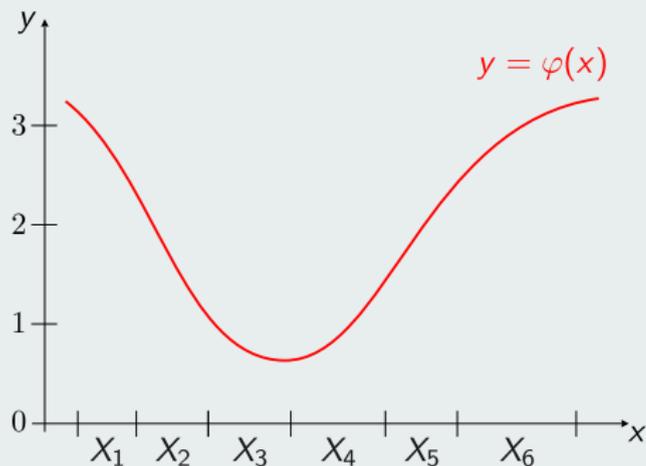
## Exemple

$f \geq \sigma_0$  et  $\sigma_0 \in \mathcal{C}^+$ , donc  $f$  est positive.

## Remarques

- D'un point de vue effectif et algorithmique, les fonctions  $\sigma_j$  peuvent être obtenues grâce aux calculs par intervalles.
- Cela converge génériquement.
- Le temps de calcul dépend de  $f$  et de la qualité de fonction d'inclusion.

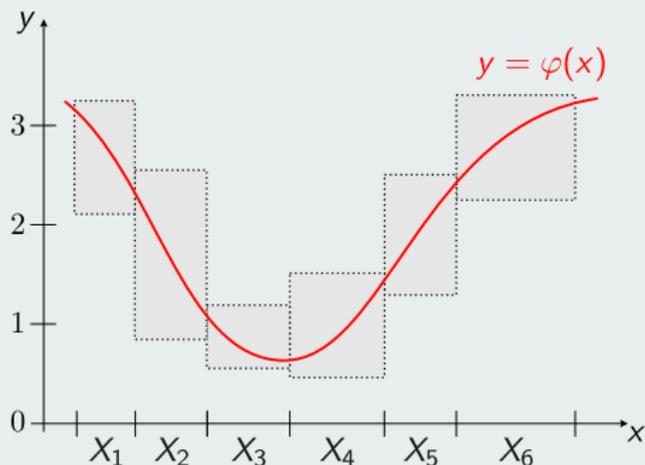
## Illustration



## Remarques

- D'un point de vue effectif et algorithmique, les fonctions  $\sigma_j$  peuvent être obtenues grâce aux calculs par intervalles.
- Cela converge génériquement.
- Le temps de calcul dépend de  $f$  et de la qualité de fonction d'inclusion.

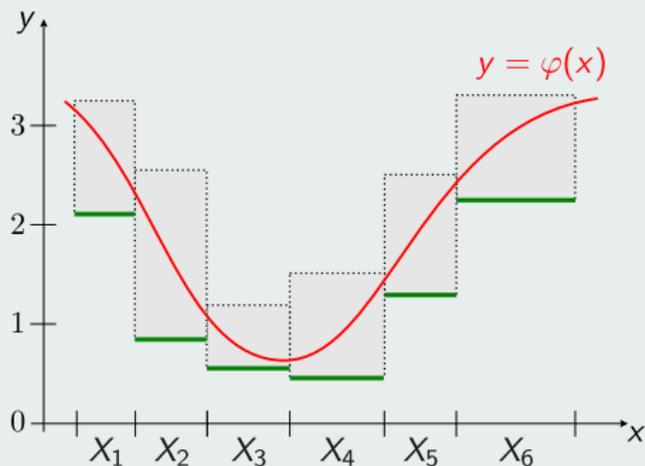
## Illustration



## Remarques

- D'un point de vue effectif et algorithmique, les fonctions  $\sigma_j$  peuvent être obtenues grâce aux calculs par intervalles.
- Cela converge génériquement.
- Le temps de calcul dépend de  $f$  et de la qualité de fonction d'inclusion.

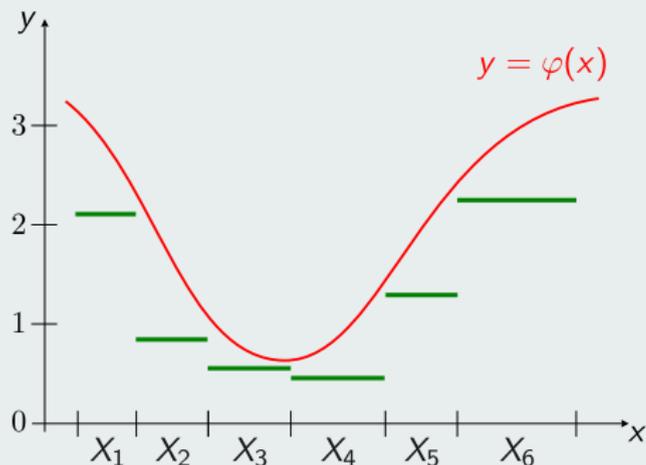
## Illustration



## Remarques

- D'un point de vue effectif et algorithmique, les fonctions  $\sigma_j$  peuvent être obtenues grâce aux calculs par intervalles.
- Cela converge génériquement.
- Le temps de calcul dépend de  $f$  et de la qualité de fonction d'inclusion.

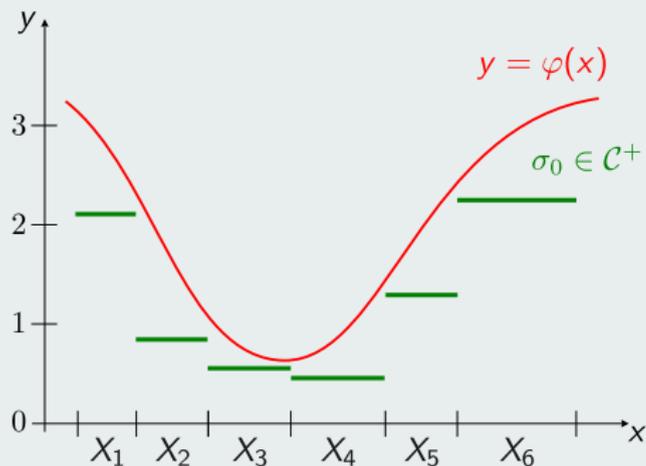
## Illustration



## Remarques

- D'un point de vue effectif et algorithmique, les fonctions  $\sigma_j$  peuvent être obtenues grâce aux calculs par intervalles.
- Cela converge génériquement.
- Le temps de calcul dépend de  $f$  et de la qualité de fonction d'inclusion.

## Illustration



Comme présenter en introduction,

$$f^* = \sup_{\lambda \in \mathbb{R}} \{ \lambda \text{ tel que } f(x) - \lambda \geq 0, \forall x \in K \}. \quad (5)$$

## Dualité

Le problème (5) est le dual du problème primal suivant

$$\begin{aligned} & \inf_{\mu \in \mathcal{M}(K)} \int_K f d\mu \\ & \text{tel que } \int_K d\mu = 1 \text{ et } \mu \geq 0 \end{aligned}$$

où  $\mathcal{M}(K)$  désigne l'ensemble des mesures signées avec  $K$  comme support.

## Remarques

- Les théorèmes Positivstellensatz précédemment présentés peut être “transportés” par cette dualité et faire apparaitre de contraintes sur les mesures (et leurs moments),
- Inversement, des problèmes d’optimisation convexes portant sur les mesures peuvent être “naturellement” relacher et discrétiser à partir de cette dualité, on parle de hiérarchie de Lasserre.

## Problème des moments généralisés

$$\inf_{\mu \in \mathcal{M}^+(X)} \int_X \varphi(x) d\mu$$
$$\text{tel que } \int_X \psi(x) d\mu \leq \gamma_\psi, \forall \psi \in \Gamma.$$

Ces techniques permettent de résoudre des problèmes tels que :

- trouver le minimum global d'une fonction sur un sous-ensemble de  $\mathbb{R}^n$ ,
- évaluer la valeur du transport optimal de Kantorovitch,
- calculer la valeur optimale d'un problème de contrôle optimal,
- calculer la mesure de Lebesgue d'un sous-ensemble  $S \subset \mathbb{R}^n$ ,
- calculer une borne supérieure à  $\mu(S)$  parmi toutes les mesures  $\mu$  vérifiant certaines conditions sur ses moments,
- évaluer le critère ergodique associé à une chaîne de Markov,
- ...

## Problème des moments généralisés

$$\inf_{\mu \in \mathcal{M}^+(X)} \int_X \varphi(x) d\mu$$
$$\text{tel que } \int_X \psi(x) d\mu \leq \gamma_\psi, \forall \psi \in \Gamma.$$

Ces techniques permettent de résoudre des problèmes tels que :

- trouver le minimum global d'une fonction sur un sous-ensemble de  $\mathbb{R}^n$ ,
- évaluer la valeur du transport optimal de Kantorovitch,
- calculer la valeur optimale d'un problème de contrôle optimal,
- calculer la mesure de Lebesgue d'un sous-ensemble  $S \subset \mathbb{R}^n$ ,
- calculer une borne supérieure à  $\mu(S)$  parmi toutes les mesures  $\mu$  vérifiant certaines conditions sur ses moments,
- évaluer le critère ergodique associé à une chaîne de Markov,
- ...

## Problème des moments généralisés

$$\inf_{\mu \in \mathcal{M}^+(X)} \int_X \varphi(x) d\mu$$
$$\text{tel que } \int_X \psi(x) d\mu \leq \gamma_\psi, \forall \psi \in \Gamma.$$

Ces techniques permettent de résoudre des problèmes tels que :

- trouver le minimum global d'une fonction sur un sous-ensemble de  $\mathbb{R}^n$ ,
- évaluer la valeur du transport optimal de Kantorovitch,
- calculer la valeur optimale d'un problème de contrôle optimal,
- calculer la mesure de Lebesgue d'un sous-ensemble  $S \subset \mathbb{R}^n$ ,
- calculer une borne supérieure à  $\mu(S)$  parmi toutes les mesures  $\mu$  vérifiant certaines conditions sur ses moments,
- évaluer le critère ergodique associé à une chaîne de Markov,
- ...

## Hiérarchie - Transport optimal Kantorovitch

$$\mathcal{T}_c(\mu, \nu) = \inf_{\pi \in \mathcal{M}^+(X \times Y)} \int_{X \times Y} c(x, y) d\pi$$

tel que  $\pi_X = \mu$ , et  $\pi_Y = \nu$ .

- $\{X_i\}_i, \{Y_j\}_j$  deux partitions de  $X$  et  $Y$ ,
- $\mu(X_i) \in [\underline{\mu}_i, \bar{\mu}_i], \nu(Y_j) \in [\underline{\nu}_j, \bar{\nu}_j]$ ,
- $\forall (x, y) \in X_i \times Y_j, \underline{c}_{ij} \leq c(x, y)$ ,

$$\mathcal{I} = \min_{\pi_{ij} \in \mathbb{R}^n \otimes \mathbb{R}^m} \sum_{i,j} \underline{c}_{ij} \pi_{ij}$$

tel que  $\forall i, \underline{\mu}_i \leq \sum_j \pi_{ij} \leq \bar{\mu}_i,$

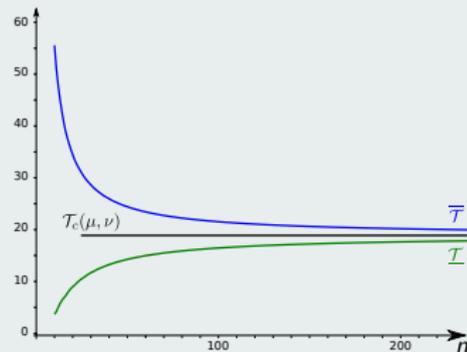
$$\forall j, \underline{\nu}_j \leq \sum_i \pi_{ij} \leq \bar{\nu}_j,$$

$$\forall i, \forall j, \pi_{ij} \geq 0.$$

alors

$$\mathcal{I} \leq \mathcal{T}_c(\mu, \nu).$$

## Bornes inférieures garanties



N. Delanoue et al. Numerical enclosures of the optimal cost of the Kantorovitch's mass transportation problem. *Computational Optimization and Applications*, 63(3) :855-873, 2016.

## Hiérarchie - Control optimal

$$J^* = \min_{\mu, \nu \in \mathcal{M}_+} \langle \mu, h \rangle + \langle \nu, H \rangle$$

$$\text{tel que } \mathcal{L}'(\mu, \nu) = \delta_{(0, x_0)}$$

$\{X_i\}$  une partition de  $[0, T] \times X \times U$ ,

$\{Y_k\}$  une partition de  $K$ ,

$\mathcal{P} = \{\varphi\}$  une famille finie de fonctions de  $t, x$ .

$$\underline{J} = \min_{\mu_i, \nu_k \in \mathbb{R}^+} \sum_{i \in I} \mu_i \underline{h}_i + \sum_{k \in K} \nu_k \underline{H}_k$$

$$\text{tel que } \forall \varphi \in \mathcal{P} \quad \sum_{i \in I} \mu_i \underline{\psi}_i + \sum_{k \in K} \nu_k \underline{\varphi}_k \leq \varphi(0, x_0)$$

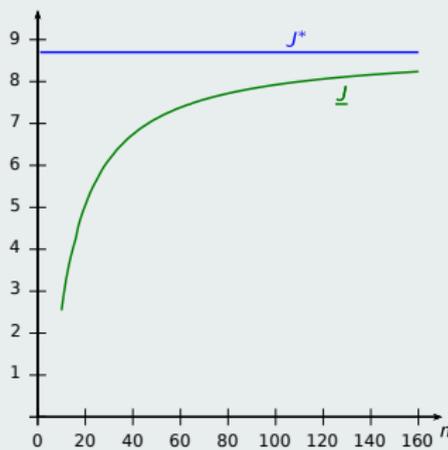
$$\varphi(0, x_0) \leq \sum_{i \in I} \mu_i \bar{\psi}_i + \sum_{k \in K} \nu_k \bar{\varphi}_k,$$

$$\text{avec } \psi = -\frac{\partial \varphi}{\partial t} - \frac{\partial \varphi}{\partial x} f(t, x, u),$$

alors

$$\underline{J} \leq J^*.$$

## Bornes inférieures garanties



## Publication - Preuves et convergence

Nicolas Delanoue, Mehdi Lhommeau, and Sébastien Lagrange. Nonlinear optimal control : A numerical scheme based on occupation measures and interval analysis. *Computational Optimization and Applications*, Springer Verlag, volume 77, pages 307-334, 2020, 10.1007/s10589-020-00198-8

## Conclusion

- Nous avons présenté un Positivstellensatz qui s'appuie sur l'algèbre tropicale.
- Le calcul par intervalles rend effectif ce théorème en construisant algorithmiquement les fonctions  $\sigma_j$ .

## Perspective

- Proposer une approche générale permettant de résoudre tous les problèmes présentés dans :  
Jean-Bernard Lasserre. *Moments, Positive Polynomials and Their Applications*. Imperial College Press optimization series. Imperial College Press, 2010.

## Conclusion

- Nous avons présenté un Positivstellensatz qui s'appuie sur l'algèbre tropicale.
- Le calcul par intervalles rend effectif ce théorème en construisant algorithmiquement les fonctions  $\sigma_j$ .

## Perspective

- Proposer une approche générale permettant de résoudre tous les problèmes présentés dans :  
Jean-Bernard Lasserre. *Moments, Positive Polynomials and Their Applications*. Imperial College Press optimization series. Imperial College Press, 2010.

Merci pour votre attention.